

Punkt 19: Afgivelse af udtalelse til Ankestyrelsen vedr. mulig tilsynssag

00.01.00-K00-1-22

Resume

Ankestyrelsen har anmodet om en udtalelse til brug for deres vurdering af, om der skal rejses en tilsynssag. Udkast til udtalelse fremsendes til Byrådets behandling.

Sagsfremstilling

Hjørring Kommune modtog d. 2. november 2022 en henvendelse fra Det Kommunale Tilsyn v. Ankestyrelsen (bilag 1).

Ankestyrelsen anmoder Byrådet om en udtalelse vedrørende Hjørring Kommunes forståelse af kommunestyrelsesloven § 8, stk. 4-5 i relation til Byrådets behandling af tillægsgagsordenen på det ekstraordinære byrådsmøde d. 16. august 2022. Den pågældende tillægsgagsorden omhandlede Energistyrelsens høring vedr. ansøgningen om forundersøgelsestilladelse til en havvindmøllepark ved Hirtshals Havn Syd.

Ankestyrelsen anmoder således alene Byrådet om at redegøre for, hvorvidt sagen styrelsesretligt kunne behandles på mødet – herunder, hvorvidt der under mødet blev gjort indsigelser mod behandlingen af sagen. Henvendelsen fra Ankestyrelsen relaterer sig således ikke til det indholdsmæssige vedr. selve høringssvaret.

Ankestyrelsen skal bruge udtalelsen til at vurdere, om der er anledning til at rejse en tilsynssag jf. kommunestyrelsesloven kapitel VI.

Lovgrundlag

Kommunestyrelsesloven.

Økonomi

Ingen bemærkninger.

Personale

Ingen bemærkninger.

Sundhed

Ingen bemærkninger.

Bilag

1. Henvendelse fra Ankestyrelsen.
2. Udkast til udtalelse til Ankestyrelsen.

Direktionen indstiller,

- at Byrådet fremsender udtalelsen, som den fremgår af bilag 2, til Ankestyrelsen

Historik

Beslutning fra Økonomiudvalget 2022-2025, 7. december 2022:

Økonomiudvalget anbefaler, at indstillingen følges.

Gry Bruun Nielsen deltog ikke i mødet.

Beslutning

Erik Høgh-Sørensen (UFP) og Frode Larsen (D) fremsatte følgende ændringsforslag:

Afgivelse af udtalelse til Ankestyrelsen vedr. mulig tilsynssag

Hjørring Kommune og Byråd erkender hermed, at Byrådets ekstraordinært indkaldte møde og dagsorden 16.8 2022 på flere punkter strider mod kommunestyrelsesloven § 8, der er den lovhjemmel, som Det Kommunale Tilsyn v. Ankestyrelsen har spurgt til 2.11 2022.

Af § 8 fremgår bl.a.:

Stk. 4. Borgmesteren sørger for, at en dagsorden og det fornødne materiale, herunder eventuelle udvalgserklæringer, til bedømmelse af de sager, der er optaget på dagsordenen, udsendes til medlemmerne senest 4 hverdage inden kommunalbestyrelsens møder.

Stk. 5. Kan en sag ikke udsættes, kan kommunalbestyrelsen træffe beslutning, selv om dagsordenen og det fornødne materiale ikke er udsendt senest 4 hverdage inden mødet. Borgmesteren skal sørge for, at det fremgår af dagsordenen, hvis dagsordenen eller det fornødne materiale ikke udsendes inden for fristen. Begrundelsen for, at sagen ikke kan udsættes, skal ligeledes fremgå af dagsordenen.

Det erkendes, at Hjørring Byråds flertalsbeslutning 16.8 strider med Styrelsesloven på

følgende punkter:

1. Hjørring Byråds behandling var ikke, som anført i sagsfremstillingen, en hastesag, når der ikke dokumenterbart var søgt andre løsninger, f.eks. udskydelse af høringsfristen.
2. Hjørring Byråd erkender, at ”at der i forbindelse med behandlingen af sagen er sket en formel fejl, idet det skulle have fremgået direkte af den udsendte dagsorden, at fristen for udsendelsen af dagsordenen ikke var overholdt.” (dette er et citat fra kommunalforvaltningens eget svarudkast til Ankestyrelsen under punkt 19 den 14.12 2022).
3. Ansøgeren, European Energy eller andre har tilsyneladende tilbageholdt oplysninger fra visse medlemmer af byrådet, hvorved lov- og bekendtgørelseskrav om hensyn til byrådets mindretal ikke er overholdt. Af videoen fra byrådsmødet 16.8 fremgår, som anført af byrådsmedlem Michael Engbjerg, at nogle medlemmer af byrådet havde adgang til planche-materiale og visualiseringer, som andre medlemmer ikke havde.
4. En enkelt kommentar fra byrådsmedlem Arne Boelt vedrørende ”kukken i byrådet” efterlader, korrekt eller ej, indtryk af, at European Energy hastede med sine forslag for at stække kommunens vetoret i spørgsmålet.
5. At slå to vindmølleprojekter sammen i én behandling efterlod, og efterlader, en juridisk uklarhed, idet de to projekter er omfattet af to forskellige lovgivninger. Hvad der gælder, er endnu uvist. Dette berører kommunens veto-versus-høringsret. Direkte adspurgt på mødet 16.8 svarede borgmester Søren Smalbro ikke fyldestgørende.
6. Kommunalforvaltningens svarudkast til Ankestyrelsen under punkt 19 v. byrådsmødet 14.12 2022 er ukorrekt for så vidt denne beskrivelse:
”I forhold til byrådsmedlemmet Erik Høgh Sørensen bemærkes at medlemmet fremsatte et ændringsforslag, som ikke blev vedtaget. Medlemmet undlod herefter at stemme om hovedforslaget, og anmodede i den forbindelse ikke om at få en begrundelse herfor ført til protokol. Der har på den baggrund ikke været grundlag for at lægge til grund, at denne undladelse skulle være begrundet i fristoverskridelsen.”
Godt nok blev der ikke protesteret fra mødets begyndelse, men det skete senere under drøftelsen af dagsordenspunktet. I øvrigt er der intet lovkrav om, at sådanne indsigelser absolut skal føres til referat eller protokol.

Konklusion:

I betragtning af de begåede fejl tilbagekalder Hjørring Byråd sin hidtidige beslutning om høring forud om forundersøgelsestilladelse vedr. havvindmølleprojekterne foreslået af European Energy.

Hjørring Kommune agter at anmode Energistyrelsen om tilladelse til at indlevere et nyt svar, denne gang med større inddragelse af offentligheden og ihukommende formalia og jura.”

Der blev stemt om ændringsforslaget

For stemte: 2 Erik Høgh-Sørensen (UFP), Frode Larsen (D)

Imod stemte: 28 Alle øvrige tilstedeværende.

Forslaget blev således nedstemt.

Herefter blev Økonomiudvalgets indstilling godkendt.

Erik Høgh-Sørensen (UFP) og Frode Larsen (D) stemte imod.

Line Kraghede Jensen deltog ikke i mødet.

Bilag

Henvendelse fra Ankestyrelsen

Udkast til udtalelse til Ankestyrelsen