

Høringssvar – Sag om nedklassificering af offentlig Klosterskovvej, Sagsnr. 05.01.22-G01-2-24

Til Hjørring Kommune
Att.: Teknik- og Miljøforvaltningen
Springvandspladsen 1
9800 Hjørring

01/04-26

Emne: Høringssvar i sag om nedklassificering af offentlig kommunevej til privat fællesvej – påpejning af væsentlige sagsbehandlingsfejl og ulovlige forhold

Den samlede bestyrelse for Tannisbugt Natur- og Vandplejeforening (TNVP) fremsender hermed vores høringssvar i ovennævnte sag.

Bestyrelsen tilslutter sig høringssvar og artikel bragt i flaskeposten af Helge Paulsen, Formand for Det Grønne Råd i Hjørring Kommune. Bestyrelsen støtter den af Danmarks Naturfredningsforening fremsendte indsigelse mod nedklassificering af del af Klosterskovvejen således at den fremtidigt ikke vil være åben for almindelig færdsel.

Foreningen vil til en begyndelse henlede opmærksomheden på, den af foreningen indgivet klage over og anmeldelse af forholdet ved mail med titel "*Anmeldelse om uretmæssig færdsel- og adgangsregulering til Børglum Klosterskov på Klosterskovvej*" sendt til hjoerring@hjoerring.dk den 02/11-2022.

Denne anmeldelse går længere tilbage end den fra DN-Hjørring, indgår anmeldelse ikke i denne sag allerede - da må sagen og høringen gå om, efter bestyrelsens opfattelse af reglerne er TNVP part i sagen.

Som det bør fremgår af sagens akter, accepterer DN først at vejen afspærres. Da gøres DN og dernæst kommunen opmærksom på, at vejen er ejet af kommunen selv. Informationen kommer fra bestyrelsen for TNVP.

1. Sagens faktiske baggrund (kort resumé)

Den pågældende vej er en kommunalt ejet offentlig blind vej (fra Kringelbornvej og videre), der fører ind til en parkeringsplads midt i en privat skov. Vejen har været ulovligt afspærret af lodsejeren (skovejeren) i flere år. Kommunen tillod tilsyneladende afspærringen initialt, men blev efterfølgende af klager gjort opmærksom på, at vejen er offentlig og ejet af kommunen. Trods denne oplysning har kommunen ikke handlet for at fjerne den ulovlige afspærring. Nu foreligger der en ansøgning fra skovejeren om at nedklassificere vejen til privat fællesvej, mens afspærringen fortsat består.

2. Væsentlige sagsbehandlingsfejl og manglende sagsoplysning

Bestyrelsen gør opmærksom på flere forhold, som efter vores opfattelse udgør **væsentlige sagsbehandlingsfejl** efter **forvaltningsloven** og **vejlovgivningen**:

- **Manglende overholdelse af tilsynspligten efter vejloven** Kommunen har som vejmyndighed pligt til at sikre, at offentlige veje er tilgængelige for offentligheden og til at gribe ind over for ulovlige hindringer (afspærringer). Den langvarige passive holdning – flere års afspærring uden handling trods anmeldelse – strider mod vejmyndighedens forpligtelser. Dette udgør en væsentlig mangel i sagsoplysningen (officialprincippet).
- **Behandling af nedklassificeringsansøgning før lovliggørelse af ulovligt forhold** Det er efter min opfattelse i strid med **lovlighedsprincippet** og god forvaltningsskik at behandle en ansøgning om nedklassificering, mens vejen fortsat er ulovligt afspærret. Kommunen kan ikke legitimere eller behandle en ændring af vejens status, før det ulovlige forhold (afspærringen) er bragt i orden. En nedklassificering må ikke bruges til at "sanktionere" eller fastholde en ulovlig tilstand. Dette risikerer at påvirke sagens udfald væsentligt.
- **Mangelfuld belysning af offentlighedens interesser og retssikkerhed** Der synes ikke at være tilstrækkeligt redegjort for konsekvenserne for offentlig adgang, naborettigheder og den generelle retssikkerhed. En offentlig vej kan ikke uden videre omdannes til privat, når der har været vedvarende ulovligheder, uden at disse først er håndteret.

Disse fejl burde have været rettet, inden høringen blev iværksat. Jeg henviser i den forbindelse til **forvaltningslovens** regler om partshøring og tilstrækkelig oplysning af sagen samt vejlovens bestemmelser om kommuneveje og nedklassificering.

3. Konkrete bemærkninger og rettelser

- Afspærringen er fortsat ulovlig og bør fjernes øjeblikkeligt, før enhver videre behandling af nedklassificeringsansøgningen.
- Kommunen bør udarbejde en fuldstændig redegørelse for vejens historik, ejerskab, tidligere tilladelser og de skridt, der er taget (eller ikke taget) efter anmeldelsen om den offentlige status.
- Offentlighedens adgang til vejen og eventuelle rettigheder for andre brugere skal belyses fuldt ud.
- Kringelbornvej er en sidevej og privat fællesvej 100m bag bommen, vejen har altid været gennemgående for offentlig trafik til Burskovvej - i TNVP's bestyrelse sidder den gamle landpost nemlig. Denne vej var lodsejeren nok mere i sin ret til at regulere færdslen på.

4. Konklusion og anmodning

Bestyrelsen anmoder kommunen om at:

1. Fjerne eller pålægge fjernelse af den ulovlige afspærring som en forudsætning for videre behandling.
2. Genoptage og tilstrækkeligt oplyse sagen med henblik på at rette de nævnte sagsbehandlingsfejl.
3. Træffe afgørelse på et korrekt og fuldt oplyst grundlag, herunder tage stilling til, om nedklassificering overhovedet kan komme på tale under de foreliggende omstændigheder.

Hvis kommunen ikke imødekommer disse forhold, vil jeg betragte det som en yderligere sagsbehandlingsfejl, der kan indgå i en eventuel klage til **Vejdirektoratet, Planklagenævnet** eller **Folketingets Ombudsmand**.

Bestyrelsen er naturligvis villig til at uddybe høringssvar og bidrage med yderligere dokumentation.

Hertil bliver bestyrelsen nødt til at fortælle eventuelle læsere, at hver gang vi skal rydde op i rådhusets rod. Da går der tid fra at TNVP kan bruge på at lave naturgenopretning, formidling, lave hytter, holde ture osv. alt sammen i almennyttig regi for borgerne i kommunen. TNVP har fundraiset ca. 5mil, og bidraget med ligeså meget i timer til naturen i kommunen. Det kunne have været det dobbelte, udviste kommunen en højere grad af professionalisme i deres sagsbehandling.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen for Tannisbugt Natur- og Vandplejeforening
Sønderbro 1
9881 Bindslev.

